

有界閉とコンパクト

4 段階に分けて理解する .

第 1 段階 : 詳しいことはともかく , 事実として ,

有限次元空間 \mathbf{R}^m では「有界閉集合 \iff コンパクト集合」
無限次元空間では 「有界閉集合 \Leftarrow コンパクト集合」のみ成立

(注意) \mathbf{R}^m の距離は , 通常のエウクリッドノルム $\|\cdot\|_2$ から決まる距離としておく (実は , ノルムのとり方によらずに , 上のことが成り立つ .)

(注意) \mathbf{R}^m の部分集合 K が有界とは , ある実数 $M > 0$ が存在して , 任意の $x \in K$ に対して $\|x\|_2 \leq M$ が成り立つことをいう .

第 2 段階 : コンパクトだと , なぜ嬉しいか .

- コンパクト集合上の連続関数は , 最大値と最小値をもつ ← 最適化ができる
- コンパクト集合上の連続関数は , 一様連続 ← 近似ができる

例えば ,

- $f(x) = x(1-x)$ は , 开区間 $(0, 1)$ において最大値をもつ ($f(1/2) = 1/4$) が , 最小値をもたない .
- $f(x) = \tan x$ は , 开区間 $(-\pi/2, \pi/2)$ において最大値も最小値ももたない .
- $f(x) = 1/x$ は , 开区間 $(0, 1)$ において連続であるが一様連続でない .

第 3 段階 : 点列によるコンパクト性の定義

(X, d) : 距離空間 , K : X の部分集合

定義 (点列コンパクト) : 集合 K が点列コンパクト $\iff K$ に含まれる任意の点列 $(x_n)_{n \in \mathbf{N}}$ が K の中の点に収束する部分列をもつ .

定義 (有界) : 集合 K が有界 \iff ある $M > 0$ と $a \in K$ が存在して , 任意の $x \in K$ に対して $d(x, a) \leq M$ が成り立つ .

(注意) 有界の定義における a は , 実は , 任意に選ぶことができる . すなわち ,

$$\begin{aligned} & \exists M > 0, \exists a \in K, \forall x \in K : d(x, a) \leq M \\ \iff & \exists M > 0, \forall a \in K, \forall x \in K : d(x, a) \leq M \end{aligned}$$

が成り立つ (証明: \Leftarrow は明らか . \Rightarrow は , ある $a \in K$ について成り立つとき , 別の $b \in K$ を任意にとると , 任意の $x \in K$ に対して $d(x, b) \leq d(x, a) + d(b, a) \leq 2M$ となる .)

定理 1 : 任意の距離空間 (X, d) において「点列コンパクト \implies 有界閉」.

証明 : (X, d) における点列コンパクト集合 K を考える .

(1) K が有界であることの証明 .

K の任意の点 a を一つ固定する (これは原点としての役割をするだけである) .

K が有界でないとして, 矛盾を導こう (背理法) . このとき, 任意の $n \in \mathbb{N}$ に対して, $d(a, x_n) \geq n$ を満たす K の点 x_n が存在する . このようにして作った点列 $(x_n)_n$ のどんな部分列も有界列ではない (なぜなら, 任意の部分列 $(x_{n(k)})_k$ に対して $d(a, x_{n(k)}) \geq n(k)$ で, $n(k) \rightarrow \infty$ だから) .

一般に「収束列は有界列」であるから, その対偶により「有界でなければ収束しない」. したがって, 上で作った点列 $(x_n)_n$ のどんな部分列も収束列ではない . これは, K の点列コンパクト性に反する (背理法による証明終)

(2) K が閉集合であることの証明 .

閉集合の定義 (点列による) を思い出すと, K に含まれる任意の収束点列 $(x_n)_n$ を考え, その極限 a が K に属することを示せばよい .

(注意) ここで, $(x_n)_n$ は全体集合 X における収束列だから, その極限 a が X の中に存在することは, 仮定されている . ここでの論点は, この a が実は K に含まれているということである .

K の点列コンパクト性により, $(x_n)_n$ は K の要素 b に収束する部分列をもつ . しかし, もともと $(x_n)_n$ は a に収束していたのだから, $a = b$ である . したがって, $a \in K$ である .

定理 1 の証明終

定理 2 : 有限次元ユークリッド空間 \mathbb{R}^m では「有界閉 \implies 点列コンパクト」.

証明 : \mathbb{R}^m における有界閉集合 K を考える .

K が点列コンパクトであることを示したいのだから, 点列コンパクトの定義に従って, K に含まれる点列 $(x_n)_n$ を任意にとってくる .

点列 $(x_n)_n$ が K の点に収束する部分列をもつ (*)

ことを示したい .

仮定の「有界閉」を次のように使う . まず, K は閉集合だから, もし, 部分列が収束するならば, 当然, その極限は K の点になっている . つまり「 K の点に収束する」という部分は自動的に満たされる . だから (*) は

点列 $(x_n)_n$ が収束部分列をもつ

と同じことになる . 次に, K の有界性と $(x_n)_n$ が K に含まれていることにより, $(x_n)_n$ は有界点列である . したがって, 次の命題 BW_m を示せば (*) が示されたことになる .

命題 BW_m : \mathbb{R}^m の任意の有界点列は収束部分列をもつ .

以下, この命題を次元 m に関する帰納法で証明する .

命題 BW_1 は Bolzano-Weierstrass の定理に他ならない .

命題 BW_m の帰納法による証明は以下のようにする． \mathbf{R}^m における有界点列 $(x_n)_n$ を任意にとって固定する．

各 n に対して， x_n は m 次元ベクトルであるが， m に関する帰納法を念頭において，これを $x_n = (y_n, z_n)$ と書く．ここで， y_n は第 1 成分， z_n は第 2 ～ m 成分を並べた $m - 1$ 次元ベクトルである．

点列 $(z_n)_n$ は， \mathbf{R}^{m-1} における有界点列である ($\|z_n\|_2 \leq \|x_n\|_2$ による)．帰納法の仮定より，命題 BW_{m-1} が成り立つから，点列 $(z_n)_n$ は収束部分列をもつ．これを $(z_{n(k)})_k$ と書くことし，その極限値を $b = \lim_{k \rightarrow \infty} z_{n(k)}$ とする．

上のようにして添え字の部分列 $(n(k) \mid k = 1, 2, \dots)$ が決まったが，それに対応する第 1 成分の列 $(y_{n(k)})_k$ は， \mathbf{R} における有界点列であるから，命題 BW_1 により，収束部分列 $(y_{n(k(l))})_l$ をもつ．極限値を $a = \lim_{l \rightarrow \infty} y_{n(k(l))}$ とする．

記号が面倒になったので， $\hat{y}_l = y_{n(k(l))}$ と書くことにする．同様に， $\hat{x}_l = x_{n(k(l))}$ ， $\hat{z}_l = z_{n(k(l))}$ と書き直す．すると， $\lim_{l \rightarrow \infty} \hat{y}_l = a$ ， $\lim_{l \rightarrow \infty} \hat{z}_l = b$ であるから， $\lim_{l \rightarrow \infty} \hat{x}_l = (a, b)$ である．これで，有界点列 $(x_n)_n$ が収束部分列 $(\hat{x}_l)_l$ をもつことが示されたことになる．つまり，命題 BW_m の証明ができたことになる．

定理 2 の証明終

(注意) 無限次元空間では，有界閉集合でコンパクトでないものが存在する．

→ 資料：有界閉集合でコンパクトでない例 (無限次元空間で) を参照．

以下 Advanced Topic

第 4 段階：開被覆によるコンパクト性の定義

(X, d) : 距離空間， K : X の部分集合

定義 (コンパクト) : K がコンパクト $\iff K$ の任意の開被覆が有限部分被覆をもつ．

言葉の説明 : λ を添え字とする開集合の集まり $\{U_\lambda \mid \lambda \in L\}$ が K の開被覆とは，その和集合が K を含むこと (式で書けば， $\bigcup_{\lambda \in L} U_\lambda \supseteq K$) をいう．開被覆 $\{U_\lambda \mid \lambda \in L\}$ が有限部分被覆をもつとは，その中から，有限個の開集合をうまく選ぶと，それらだけで K を覆うことができること (つまり，ある整数 m と $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in L$ が存在して $\bigcup_{i=1}^m U_{\lambda_i} \supseteq K$) をいう．

定理 3 : 任意の距離空間において「点列コンパクト \iff コンパクト」．

(\implies を Heine–Borel の定理という． \impliedby は，比較的簡単に証明できる．)

(注意) 開被覆による定義を導入する理由を簡単に述べる．定理 3 のように，距離空間では，点列による定義と開被覆による定義は同値だから，何も，開被覆を持ち出さなくてよい気がする．しかし，収束概念を考える場として，

距離空間 → 位相空間
という一般化の方向がある．このとき，収束を表現する主役は
点列 → 開集合
のように移行する．これに整合する定義の変更が，
点列コンパクト → (開被覆による)コンパクト
ということである．

以上 (2010-12-07)