

最良近似多項式の存在と一意性 (Advanced Topic)

一様ノルムに関する関数近似の問題について，近似関数の存在，一意性，特徴づけなどの基本事実を述べる．

与えられた関数 $f(x)$ を多項式 $P(x)$ で近似する問題を考える．関数 f は有限な閉区間 $[a, b]$ 上で定義された連続関数とし，近似の度合は誤差の一様ノルム

$$\|f - P\|_\infty = \max_{x \in [a, b]} |f(x) - P(x)| \quad (1)$$

で測るものとする． $P(x)$ の次数を n 以下に限るとき，近似誤差 (1) をできるだけ小さくするのがここでの近似問題である．区間 $[a, b]$ 上の連続関数の全体を $C[a, b]$ ，実係数 n 次多項式の全体を \mathcal{P}_n と記し， $f \notin \mathcal{P}_n, f \in C[a, b]$ とする．有界閉区間上の連続関数は最大値をもつという事実により，一様ノルムに関して

$$\|g\|_\infty = \sup_{x \in [a, b]} |g(x)| = \max_{x \in [a, b]} |g(x)|, \quad g \in C[a, b] \quad (2)$$

が成り立つことを注意しておく．

近似誤差の下限

$$E_n = E_n(f) = \inf_{P \in \mathcal{P}_n} \|f - P\|_\infty \quad (3)$$

を与える $P = P^* \in \mathcal{P}_n$ を f の n 次最良近似多項式，あるいは単に最良近似式と呼ぶ．そもそも最良近似式は存在するのか，すなわち，近似誤差の下限 (3) が \mathcal{P}_n の中で達成されるのか，がまず問題となるが，以下に述べるように，

最良近似式は一意的に存在し (定理 3, 定理 6) ,

それは (1) の右辺の最大値を与える点 x の分布によって特徴付けられる (定理 5) .

実係数 n 次多項式 $P(x) \in \mathcal{P}_n$ は， $n + 1$ 個の実数の組 $(a_0, a_1, \dots, a_n) = \mathbf{a} \in \mathbf{R}^{n+1}$ によって

$$P(x) = \sum_{j=0}^n a_j x^j \quad (4)$$

と表現されるので， \mathcal{P}_n と \mathbf{R}^{n+1} の間には 1 対 1 対応 $\varphi : P \mapsto \mathbf{a}$ がある．一方， \mathcal{P}_n の上には (2) の一様ノルム $\|\cdot\|_\infty$ によって“距離”の概念が定義され， \mathbf{R}^{n+1} の上には通常の Euclid 距離 $\|\cdot\|_2$ がある．次の補題は，この対応 φ が近さの概念も保存していることを示している．

補題 1: 二つのノルム空間 $(\mathcal{P}_n, \|\cdot\|_\infty)$, $(\mathbf{R}^{n+1}, \|\cdot\|_2)$ は位相同型である．

[証明] φ が 1 対 1 の線形写像であることは明らかであるから，

(i) ある $A > 0$ が存在して $\|\varphi(P)\|_2 \leq A\|P\|_\infty$,

(ii) ある $B > 0$ が存在して $\|\varphi^{-1}(\mathbf{a})\|_\infty \leq B\|\mathbf{a}\|_2$

を示せばよい。(i) については、区間 $[a, b]$ 内に相異なる $n+1$ 個の点 x_k ($k = 1, \dots, n+1$) を固定すると、 a は連立 1 次方程式

$$\sum_{j=0}^n a_j x_k^j = P(x_k) \quad (k = 1, \dots, n+1)$$

から定まるので、 $a_j = \sum_{k=1}^{n+1} \alpha_{jk} P(x_k)$ ($j = 0, 1, \dots, n$) と書ける。したがって、

$$\|\varphi(P)\|_2 = \|a\|_2 \leq \left(\sum_{j=0}^n \left(\sum_{k=1}^{n+1} |\alpha_{jk}| \right)^2 \right)^{1/2} \|P\|_\infty.$$

(ii) については、

$$\|\varphi^{-1}(a)\|_\infty = \max_{x \in [a, b]} \left| \sum_{j=0}^n a_j x^j \right| \leq \max_{x \in [a, b]} \left(\sum_{j=0}^n x^{2j} \right)^{1/2} \|a\|_2.$$

(証終)

補題 2: \mathcal{P}_n における有界列は収束部分列をもつ。

[証明] $\{P^{(\nu)}\}_\nu$ を \mathcal{P}_n における有界列とする。補題 1 により、 $\{\varphi(P^{(\nu)})\}$ は \mathbf{R}^{n+1} における有界列であるから、Bolzano–Weierstrass の定理により、収束部分列 $\{\varphi(P^{(\nu_i)})\}_i$ をもつ。その収束先を $a^* \in \mathbf{R}^{n+1}$ とすると、再び補題 1 により、 $\{P^{(\nu_i)}\}_i$ は $P^* = \varphi^{-1}(a^*) \in \mathcal{P}_n$ に収束する。(証終)

この対応 $\varphi: \mathcal{P}_n \rightarrow \mathbf{R}^{n+1}$ と実数の性質から最良近似の存在が導かれる。

定理 3: 任意の連続関数 f に対して n 次最良近似式 P^* が存在する、すなわち、近似誤差の下限 (3) を達成する $P^* \in \mathcal{P}_n$ が存在する。

[証明] 下限の定義により、

$$E_n(f) \leq \|f - P^{(\nu)}\|_\infty \leq E_n(f) + 1/\nu \quad (\nu = 1, 2, \dots)$$

を満たす n 次多項式の列 $\{P^{(\nu)}\}_{\nu=1}^\infty$ が存在する。このとき

$$\|P^{(\nu)}\|_\infty \leq \|f - P^{(\nu)}\|_\infty + \|f\|_\infty \leq E_n(f) + 1 + \|f\|_\infty$$

が成り立ち、 $\{P^{(\nu)}\}$ は有界である。したがって、補題 2 により、 $\{P^{(\nu)}\}$ は収束部分列 $\{P^{(\nu_i)}\}_i$ をもち、その収束先を P^* とすると $E_n(f) = \|f - P^*\|_\infty$ である。(証終)

近似誤差の定義により、任意の $P \in \mathcal{P}_n$ に対して

$$E_n(f) \leq \|f - P\|_\infty \tag{5}$$

が成り立ち, $P = P^*$ に対してある $x = \xi^*$ が存在して $E_n(f) = |f(\xi^*) - P(\xi^*)|$ となる. これに対し, 次の補題 4 は, 任意に選んだ多項式 P の値を用いて $E_n(f)$ の下からの評価を与えており, 最良近似式の特徴付け (定理 5) や構成算法の基礎となる.

区間 $[a, b]$ 内の狭義単調増加列 $(a \leq \xi_0 < \xi_1 < \cdots < \xi_{r-1} \leq b)$ に対して $f(\xi_i) - P(\xi_i)$ ($i = 0, 1, \dots, r-1$) が交互に符号を変えるとき, $\xi = (\xi_0, \xi_1, \dots, \xi_{r-1})$ を $((f, P)$ に対する) 長さ r の交代点列と呼ぶことにする. 長さ r の交代点列の全体を

$$\begin{aligned} \Xi(P) &= \Xi_r(f, P) \\ &= \{ \xi = (\xi_0, \xi_1, \dots, \xi_{r-1}) \mid a \leq \xi_0 < \xi_1 < \cdots < \xi_{r-1} \leq b, \\ &\quad (f(\xi_i) - P(\xi_i)) \cdot (f(\xi_{i+1}) - P(\xi_{i+1})) < 0 \ (i = 0, 1, \dots, r-2) \} \end{aligned} \quad (6)$$

とおく ($\Xi(P)$ は空集合の可能性もある). さらに,

$$\Phi(P, \xi) = \Phi(f, P, \xi) = \min_{0 \leq i \leq r-1} |f(\xi_i) - P(\xi_i)| \quad (7)$$

と定義すると, 次の評価が成り立つ.

補題 4: $P \in \mathcal{P}_n$, $\xi \in \Xi_{n+2}(f, P)$ ならば

$$\Phi(f, P, \xi) \leq E_n(f). \quad (8)$$

[証明] (8) が成り立たないとすると, $\|f - \tilde{P}\|_\infty < \Phi(P, \xi)$ を満たす $\tilde{P} \in \mathcal{P}_n$ がある. このとき $P - \tilde{P} = (P - f) + (f - \tilde{P})$ の ξ_i における符号は $P - f$ のそれと一致するから, $n+2$ 個の引き続く点で交互に正と負になる. したがって, $P - \tilde{P}$ は $n+1$ 個の点で 0 となる. $P - \tilde{P}$ は n 次以下の多項式だから $P = \tilde{P}$. すると $\|f - P\|_\infty < \Phi(P, \xi) \leq \|f - P\|_\infty$ となり矛盾. (証終)

近似誤差 $|f(x) - P(x)|$ の最大値を与える点, すなわち

$$|f(\xi) - P(\xi)| = \|f - P\|_\infty \quad (9)$$

を満たす点 $x = \xi$ を偏差点 (deviation point), $f(\xi) - P(\xi)$ の符号を偏差点 ξ の符号と呼ぶ. 交代点列 $\xi = (\xi_0, \xi_1, \dots, \xi_{r-1})$ の各点 ξ_i が偏差点であるとき, これを交代偏差点列ということにする. 次の定理は交代定理と呼ばれ, 最良近似式の特徴付けを与えている.

定理 5 (交代定理): $P^* \in \mathcal{P}_n$ が最良近似式であるためには, 長さ $n+2$ の交代偏差点列 $\xi = (\xi_0, \xi_1, \dots, \xi_{n+1}) \in \Xi_{n+2}(f, P^*)$ が存在することが必要十分である.

[証明] (十分性) $\xi \in \Xi(P^*)$ であるから, 補題 4 と (5) により $\Phi(P^*, \xi) \leq E_n(f) \leq \|f - P^*\|_\infty$. 一方, ξ の各成分が (9) を満たすので, $\Phi(P^*, \xi) = \|f - P^*\|_\infty$. したがって, $E_n(f) = \|f - P^*\|_\infty$.

(必要性) 最小の偏差点を ξ_0 ($\geq a$) とし, その符号を s_0 ($= \pm 1$) とする. ξ_0 より大きい異符号の偏差点が $[a, b]$ 内にあれば, その最小のものを ξ_1 とし, ξ_1 より小さい最大の偏差点を ξ'_0 とする (ξ'_0 は ξ_0 と同符号の偏差点であり, ξ_0 に一致する可能性もある). 一般に $i = 0, 1, \dots$ に対して, 半开区間 $(\xi_i, b]$ 内に ξ_i と異符号の偏差点が存在しなければ終了; 存

在すれば、その最小のものを ξ_{i+1} とし、さらに、半開区間 $[\xi_i, \xi_{i+1})$ 内の最大の偏差点を ξ'_i とする。

この手続きが $i = m \leq n$ で終了するとして矛盾を導けばよい。この手続きが終了したとき、偏差点の列 $(a \leq) \xi_0 \leq \xi'_0 < \xi_1 \leq \xi'_1 < \dots < \xi_m (\leq b)$ が定まっている ($m \geq 0$)。 $f - P^*$ は連続だから、中間値の定理により、 $\xi'_{i-1} < t_i < \xi_i$ を満たす t_i が存在する ($i = 1, \dots, m$)。さらに、 $t_0 = a, t_{m+1} = b$,

$$K(x) = s_0 \prod_{i=1}^m (t_i - x) \quad (\text{ただし } m = 0 \text{ のときは } K(x) = s_0)$$

とおく。 $0 \leq i \leq m$ のとき、区間 (t_i, t_{i+1}) で $K(x)$ の符号は一定で偏差点 ξ_i の符号に一致し、一方、ある $\Delta_i > 0$ が存在して、この区間 (t_i, t_{i+1}) 上で

$$-E_n + \Delta_i \leq (-1)^i s_0 (f(x) - P^*(x)) \leq E_n$$

である。したがって、

$$0 < \lambda < \min_{0 \leq i \leq m} \Delta_i / \|K\|_\infty$$

を満たす λ をとると、任意の $x \in [a, b]$ に対して

$$-E_n < (-1)^i s_0 (f(x) - P^*(x) - \lambda K(x)) < E_n,$$

すなわち、 $\|f - (P^* + \lambda K)\|_\infty < E_n$ が成り立つ。 $P^* + \lambda K \in \mathcal{P}_n$ だから、これは (5) に矛盾する。(証終)

定理 6: 最良近似多項式 $P^* \in \mathcal{P}_n$ は一意に定まる。

[証明] $P_1^*, P_2^* \in \mathcal{P}_n$ がともに最良近似であるとすると、

$$E_n(f) \leq \|f - \frac{1}{2}(P_1^* + P_2^*)\|_\infty \leq \frac{1}{2}(\|f - P_1^*\|_\infty + \|f - P_2^*\|_\infty) = E_n(f)$$

により、 $(P_1^* + P_2^*)/2$ も最良近似である。交代定理により、

$$f(\xi_i) - (P_1^*(\xi_i) + P_2^*(\xi_i))/2 = (-1)^i \delta$$

(ただし $|\delta| = E_n(f)$) を満たす増加列 $\{\xi_i\}_{i=0}^{n+1}$ がある。このとき、

$$f(\xi_i) - P_1^*(\xi_i) = f(\xi_i) - P_2^*(\xi_i) = (-1)^i \delta \quad (i = 0, 1, \dots, n+1)$$

となり、ふたつの n 次多項式 P_1^*, P_2^* が $n+2$ 点で同じ値をとる。ゆえに、 $P_1^* = P_2^*$ 。(証終)

さらに、つぎの定理が知られている。

定理 7 (Weierstrass の定理): $f \in C[a, b]$ ならば $\lim_{n \rightarrow \infty} E_n(f) = 0$ 。すなわち、連続関数は多項式によっていくらでも良く一様に近似できる。

出典：杉原正顯, 室田一雄, 数値計算法の数理, §8.1, 岩波書店, 1994.
以上 (2013-08-05)